

Kanselarij

DER NEDERLANDSE ORDEN



Datum	Uw kenmerk	Contactpersoon	Onderwerp
6 mei 2025	-		Woo-besluit
Bijlagen	Ons kenmerk	Doorkiesnummer	
1	W2025001	070-375 12 00	

Geachte mevrouw

Op 26 februari 2025 heeft u per e-mail bij een medewerker van de Kanselarij der Nederlandse Orden (hierna: Kanselarij) een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). In uw Woo-verzoek vraagt u om de volgende documenten:

1. Aanvraag toevoegen Besluit Draagvolgorde onderscheidingen van 26 maart 2022;
2. Notitie van 8 maart 2022 ter voorbereiding van het gesprek over bovengenoemde aanvraag.
Meer concreet ziet het verzoek op het tweede zinsdeel van de tweede zin op bladzijde twee van de notitie en de tweede alinea daar vlak onder;
3. De 'verklaring van geen bezwaar' van 3 november 2022;
4. Notitie van 24 november 2022 over het opnemen van aanvrager in het Besluit Draagvolgorde onderscheidingen. Meer concreet ziet het verzoek op de informatie op bladzijde 2 direct achter punt 2 van de notitie waar enkele losse woorden zijn gelakt en de voorlaatste zin van deze alinea.

Besluit

Besloten is om de gevraagde informatie uit het document 2 volledig openbaar te maken. En de documenten 1, 3 en 4 gedeeltelijk openbaar te maken.



De documenten 1, 2 en 4 bevatten informatie die op grond van de Woo verstrekking in de weg staat. Onder het kopje "Overwegingen" leest u waarom dit document niet aan u wordt verstrekt.

Verloop Woo-verzoek

Op 13 december 2024 heeft u contact opgenomen met de Kanselier der Nederlandse Orden (hierna: Kanselier) en heeft u hem gevraagd informatie te verstrekken over de procedure van het opnemen van een ridderlijke orde in het Besluit draagvolgorde onderscheidingen. Meer in het bijzonder ging het u om het toevoegen aan de draagvolgorde van de Orde van het Heilig Graf. Op 17 en 30 januari en 26 februari 2025 heeft u namens de Kanselier antwoord gekregen op uw vragen over de procedure van het opnemen van een ridderlijke orde in het Besluit draagvolgorde onderscheidingen en de motivering van een besluit op een aanvraag hiervoor. Met deze reactie waren uw vragen voldoende beantwoord.

Op 26 februari 2025 heeft u een Woo-verzoek ingediend. In dit verzoek heeft u gevraagd om het openbaar maken van de informatie zoals in de tweede alinea van dit besluit is opgenomen.

In onze e-mail van 5 maart 2025 heeft de behandelend Woo-jurist u laten weten dat uw Woo-verzoek is ontvangen en dat uw Woo-verzoek in behandeling wordt genomen. Tevens bent u geïnformeerd dat de informatie waar u om heeft gevraagd (mede) betrekking heeft op twee derden-belanghebbenden. Deze belanghebbenden zijn daarom op eveneens 5 maart 2025 gevraagd om voor 19 maart 2025 hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van deze informatie. Van één belanghebbende is op 7 maart 2025 een reactie ontvangen dat geen bezwaar bestaat tegen het openbaar maken van de informatie. Uitgezonderd tot personen herleidbare informatie. Van de andere belanghebbende ontvingen wij geen reactie. De beoordeling van uw verzoek is daarom opgeschort (dat wil zeggen: uitgesteld) op basis van artikel 4.4, derde lid, van de Woo voor de periode van 5 tot en met 19 maart 2025.

Op 2 april 2025 bent u telefonisch geïnformeerd over de stand van zaken van de behandeling van uw verzoek.

Op 8 april 2025 hebben wij u per mail laten weten de beslistermijn met twee weken te verlengen (artikel 4.4, tweede lid, van de Woo).

Op 28 april 2025 bent u telefonisch akkoord gegaan dat dit besluit in de week van 6 mei a.s. aan u wordt toegezonden.

Overwegingen

Uw verzoek ziet onder meer op informatie uit de notities van 8 maart en 24 november 2022. Om de integrale leesbaarheid van deze notities te vergroten, wordt ook de informatie uit de notitie waarom niet is verzocht gedeeltelijk openbaar gemaakt. Benadrukt wordt dat dit besluit enkel ziet op de informatie waarop het verzoek ziet en niet op de overige informatie uit deze notities.



De gevraagde informatie uit voornoemde notities wordt gedeeltelijk aan u openbaar gemaakt. De niet openbaar gemaakte informatie ziet op persoonsgegevens. Tevens is één zin in document 4 geweigerd op basis van de uitzonderingsgrond persoonlijke beleidsopvatting. Hierbij is het belang van bescherming van de informatie op grond van voornoemde uitzonderingsgronden afgewogen tegen uw recht om de informatie te krijgen uit uw dossiers. Hieronder wordt dat nader gemotiveerd.

1. Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)

De documenten die worden verstrekt bevatten informatie over de persoonlijke levenssfeer. Veel van de documenten bevatten persoonsgegevens van (voormalig) ambtenaren van de Kanselarij of van derden. Het betreft voor- en achternamen, voorletters, handtekening, telefoonnummer, initialen, (privé)adres, postcode en plaatsnaam, namen in e-mailadressen en functienamen van (voormalig) ambtenaren van de Kanselarij of functienamen van derden. Functienamen zijn geweigerd indien deze informatie in combinatie met de overige verstrekte informatie herleidbaar is naar een persoon. Ook zonder deze gegevens kunt u nagaan welke documenten deel uitmaken van de aangelegenheid waar uw verzoek zich op richt en wat de inhoud hiervan is. We verstrekken bovengenoemde informatie niet, omdat het beschermen van de persoonlijke levenssfeer van deze personen zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid van deze informatie.

U heeft in deze concrete gevallen niet aannemelijk gemaakt dat het belang van het kennismaken van deze informatie zwaarder weegt, waardoor ik geen aanleiding zie om deze informatie te verstrekken. Daarom verstrek ik deze persoonsgegevens niet.

De gelakte informatie in document 1 komt overeen met de van deze derde-belanghebbende ontvangen zienswijze.

In de documenten die ik openbaar maak zijn namen en andere persoonsgegevens gelakt met daarop de aanduiding '5.1.2e'.

2. Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan dat verantwoordelijk is voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten.

Het uitgangspunt voor het verstrekken van deze persoonlijke beleidsopvattingen is dat op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet worden verstrekt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.

Tijdens de beoordeling van de documenten bij dit Woo-verzoek is één persoonlijke beleidsopvatting aangetroffen in document 4. Het gaat dan om een persoonlijke beleidsopvatting



van de opsteller van de notitie. Het betreft een persoonlijke weergave van een opvatting van anderen die als mening kan worden gekwalificeerd. Bij deze persoonlijke beleidsopvatting heb ik beoordeeld of ik gebruik kon maken van het geanonimiseerd openbaar maken van een opvatting op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo. Bij deze afweging heb ik ten eerste afgewogen of een bepaalde beleidsopvatting het intern beraad zou kunnen schaden. Als de ambtenaar in kwestie (en mogelijk andere ambtenaren) zich door openbaarmaking in de toekomst minder vrij zouden kunnen voelen om deel te nemen aan het intern beraad, heb ik ervoor gekozen de opvatting in kwestie niet openbaar te maken. Ten tweede heb ik daarbij betrokken of een opvatting eenvoudig herleidbaar zou zijn naar een individuele ambtenaar. Gezien de kleine kring van betrokkenen zou die herleidbaarheid niet moeilijk te achterhalen zijn. Gelet op het bovenstaande, heb ik besloten om in het document 4 de persoonlijke beleidsopvatting ten behoeve van intern beraad niet openbaar te maken.

In document 4 is een zin met de aanduiding '5.2.1' gelakt.

Tot slot

In deze brief is aan u uitgelegd wat de reden is voor deze beslissing en wat u kunt doen als u het niet eens bent met deze beslissing. Als u nog vragen hebt die niet over de inhoud van de beslissing gaan kunt u telefonisch contact met ons opnemen via 070-375 12 00. U kunt uiteraard ook contact opnemen met de Woo-coördinator via het e-mailadres woo@kanselarij.nl.

Met vriendelijke groet,

Kanselier der Nederlandse Orden

Namens deze,


M.A.K. van Grieken

Directeur van de Kanselarij der Nederlandse Orden

Deze brief is een besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt tegen dit besluit bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Met het bezwaar kunt u het besluit aanvechten. U moet het bezwaarschrift richten aan het de Kanselier der Nederlandse Orden, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 30436, 2500 GK Den Haag. U kunt het ook e-mailen naar woo@kanselarij.nl. In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- a. de naam en het adres van de indiener;*
- b. de dagtekening en de handtekening*;*
- c. een omschrijving van ons besluit. U kunt ook een kopie van het besluit meesturen; en*
- d. de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.*

**Als u het bezwaarschrift digitaal verstuurt, moet u het bezwaarschrift ook ondertekenen. U kunt het bezwaarschrift met handtekening inscannen en versturen naar woo@kanselarij.nl.*